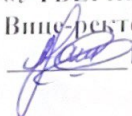


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Л.Б.ГОНЧАРОВ АТЫНДАГЫ  
ҚАЗАҚ АВТОМОБИЛЬ-ЖОЛ  
ИНСТИТУТЫ



КАЗАХСКИЙ  
АВТОМОБИЛЬНО-ДОРОЖНЫЙ  
ИНСТИТУТ  
ИМ. Л.Б.ГОНЧАРОВА

«УТВЕРЖДЕНО»  
Вице-ректор по ОД и ВР  
  
Каскешев А.С.

РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ОПРОСА обучающихся «ПИС ГЛАЗАМИ СТУДЕНТА»

1 семестр 2024-2025 учебного года.

Алматы 2024

**РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ОПРОСА  
обучающихся КазАДИ “ППС ГЛАЗАМИ СТУДЕНТА”.  
1-ый семестр 2024-2025 учебного года.**

1. **Целевая аудитория:** 1551 обучающийся
2. **Опрошены:** 386 или 25% от целевой аудитории
3. **Период проведения анкетирования:** 17.12.2024 - 20.01.2025
4. **Дата формирования отчета:** 20.01.2025
5. **Разработчик и аналитик опросника:** психолог ПС Мамирканова Г.С.

**6. Цель опросника.**

Сбор объективной обратной связи от студентов для оценки эффективности работы преподавателя, уровня профессионализма и взаимодействия с группой.

**7. Задачи опросника.**

1. Определение сильных сторон преподавателя: выявление качеств и методов работы, которые студенты ценят и считают наиболее эффективными.
2. Повышение качества преподавания: использование результатов опроса для внедрения изменений и оптимизации подходов к обучению.
3. Мониторинг удовлетворенности студентов: измерение уровня удовлетворенности студентов учебным процессом и отношением преподавателя.

**8. Общее количество вопросов: 11.**

**9. Ключевые аспекты, которые оцениваются в опроснике:**

1. Профессионализм и компетентность преподавателя.
2. Методика преподавания – доступность и понятность материала.
3. Разнообразие методов обучения и использование современных технологий.
4. Доброжелательность и уважение преподавателя при взаимодействии со студентами.
5. Организация учебного процесса.
6. Выставление оценок
7. Стиль преподавания и общая оценка преподавателю.

**10. Формат опросника.**

1. Закрытые вопросы (шкалы).
2. Открытые вопросы.
3. Анонимность: для обеспечения честности и объективности ответов.

**11. Время проведения анкетирования.**

По завершению семестра: для итоговой оценки преподавательской деятельности.

**12. Частота проведения.**

Два раза в год, в конце семестров.

**РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ОПРОСА. (В обобщенном виде).**

По закрытым вопросам респонденты оценивали по 5-тибалльной шкале. Полученные результаты.

**Общая тенденция:**

- 70-65 % студентов дали максимально высокую оценку в 5 баллов, при оценивании.
- 19-25 % респондентов поставили «4» балла.
- 5-6 % оценили на 3 балла.
- 4-5 % опрошиваемых поставили максимально низкие баллы – «2» и «1».
- По открытым вопросам некоторые студенты не дали ответы, проставляя точки, знаки, набор букв.

**Результаты по отдельным вопросам.**

1. Обучающиеся КазАДИ оценивали профессиональные знания и компетентность преподавателей по 5-тибалльной шкале. Результаты:

- 93% респондентов поставили «4» и «5»;
- 5% - «3»;
- 2% поставили «2» и «1».
- Средний балл равен 4,6 (из максимальных 5 баллов).

2. Доступность объясняемого преподавателем учебного материала:  
«4» и «5» поставили - 92 % респондентов,  
«3» балла поставили - 5% обучающихся,  
«2» и «1» балл - 3 % студентов,  
Средний балл – 4,5 (из 5 максимальных).

3. Оценка заинтересованности преподавателя в успехе студента:  
«4» и «5» - 92 %  
«3» - 6%  
«2» и «1» - 2 %  
Средний балл – 4,5

4. Оценка организации и поддержки преподавателем дисциплины на занятиях:  
«4» и «5» - 92 %  
«3» - 6%  
«2» и «1» - 2 %  
Средний балл – 4,5

5. Оценка поддержки преподавателем уважительной и доброжелательной атмосферы на занятиях:  
«4» и «5» - 94 %  
«3» - 4%  
«2» и «1» - 2 %  
Средний балл – 4,6

6. Оценка использования преподавателем интересных и разнообразных методов обучения:  
«4» и «5» - 89 %  
«3» - 6%  
«2» и «1» - 5 %  
Средний балл – 4,5

7. Оценка объективности и справедливости преподавателя при выставлении оценок:  
«4» и «5» - 94 %  
«3» - 3%  
«2» и «1» - 2 %  
Средний балл – 4,6

8. Открытый вопрос, нравится ли обучающимся стиль преподавания преподавателя, получены следующие ответы:

- 85,5 % (330) студентам нравится;

- 6 студентов поставили «3», есть оценка «50/50»,
- 2 студента поставили «1».
- На этот вопрос некоторые студенты поставили точки, знак слэш.

Положительные отзывы отдельных студентов (*пунктуация и орфография сохранены*):

- - «Все преподаватели хорошие»
- - «Преподаватели учитывают предпочтения в направлении профессии у студента»
- - «В целом все устраивает»
- - «Барлығы жақсы ерекше»
- - Нравится что доносит все понятно
- - «Все устраивает»
- - «Компетентность»
- - «Мне нравится стиль преподавания наших преподавателей с применением примеров и результатов исследования реальных научных работ»
- - Мне нравится то что преподаватели заинтересовывают каждого студента учиться»
- - «Барлық оқытушылар жақсы»
- - «Профессионализм»
- - «Мне больше всех понравилось на занятиях у Бибигуль Сарынбаевны, её предмет научнодисциплинированный, она хорошо и спокойно преподавала»
- - «Да нравится. Своей креативностью»
- - «Нравиться, подача материала»
- - «У каждого преподавателя свой стиль обучения и нравится каждый по своему»
- - «Умение раскрывать тему, умение выслушать студента и предложить выступить со своей темой»
- - «Мне нравятся моменты когда после того как нам расскажут теорию, сразу приводят пример из жизни»
- - «Профессиональный подход к своему предмету»
- - «Любой преподаватель из кафедры экономика преподносит любую тему в форме викторины»
- - «То что мне стиль нравится преподавателя они спокойные»
- - «интересная подача материала»
- - «Спокойный и понятный»
- - «Да все нравится интересные уроки»

Критические отзывы отдельных студентов (*пунктуация и орфография сохранены*):

- «удовлетворительно, но могли бы лучше»
- «Преподаватели абсолютно не заинтересованы выпустить высококвалифицированных специалистов, вот что мне не нравится»
- «нет это уже устаревшая программа»
- «Нравится, но хотелось бы подробнее слушать о предмете»

9. Открытый вопрос для студентов, что бы они предложили для улучшения работы преподавателя:

- Большинство студентов ответили, что их все устает.
- Отдельные ответы студентов представлены ниже (*пунктуация и орфография ответов сохранены*):
- «По больше общаться с студентами и быть ближе к теме урока»
- «Повысить свою заинтересованность и требовать изменить(обновить) учебную(устаревшую)программу»
- «Регулярно повышать уровень профессиональных компетенций, навыков и умений»
- «Тесное отношение с студентами»
- «Практика»

- «актуализировать учебный материал»
- «Заинтересовать учеников»
- «сделать тест без времени и точнее делать тесты»
- «Составлять тестовые задания на основе лекций, чтобы материал сходилась»
- «Повышение квалификации»
- «Ешқандай сабақты жақсы береді»
- «быть проще и не душить обучающихся!!!!!!!»
- «ориентированность на публикации в рейтинговых журналах»
- «Оқытушының сабақ кезінде өзін ұстауы, түсіндіруі ұнайды»
- «Все итак на высшем уровне! Так держать!»
- «Изучить искусственный интеллект»
- «Не нагружать учеников»
- «Оқытушыларымыздың жұмыстары өте жоғары жеңгейді. Тек біздер яғни оқушылар да ниет , талпыныс болу керек.»
- «мультимединой проект»
- «Порекомендовал бы изучать современные работы»
- «Побольше посещать мастер классы»
- «желаю творческих успехов»
- «побольше практических навыков»
- «Ничего, все итак на высшем уровне»
- «Саморазвиваться»
- «По больше давать тестовых заданий при окончании определенной главы»
- «побольше практики»
- «Быть более понимающими»
- «Хорошие материалы для изучения предметов , справедливое решение выставления оценок»
- «наши преподаватели и так хорошо знают свои обязанности»
- «Қызықты қылып өткізу»
- «Мультимедия»
- «использоваться новые технологии в преподавании»
- «Не могу ничего рекомендовать, все и так на высшем уровне»
- «Помогать при сложных задачах»
- «Изучить подход к нашему поколению»
- «больше слушать студентов и быть справедливым»
- "Я бы порекомендовал уделять больше внимания индивидуальным особенностям студентов, использовать интерактивные методы обучения и регулярно получать обратную связь от учащихся. Это поможет сделать процесс обучения более эффективным и интересным."
- «Идти на небольшие уступки»
- «Больше читать литературы по своему предмету»
- «Прощать опоздания если его пара первая»
- «Быть немного строже»
- «использовать новые технологии обучения»

10. Общая оценка респондентов преподавателю по 10-балльной шкале:

Средний балл – 8,4

78 % ответивших дали от 10 до 8 баллов.

17 % - поставили от 7 до 5 баллов.

5 % - поставили от 4 до 1 балла.

11. Открытый вопрос, хотели бы студенты продолжить учиться у преподавателя:

86 % - ответ утвердительный

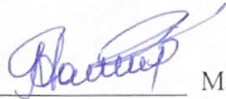
3 студента поставили цифру «3», видимо давая среднюю оценку.

Двое поставили «1».

Ответ «не знаю» - 2 студента

Ответ «нет» - 1 студент

**Выводы (обобщенные):** по результатам анкетирования, профессиональная компетенция, организация занятий и доброжелательность ППС института оценена обучающимися достаточно высоко - «4» и «5» баллов (из 5-ти максимальных) поставили 89-95 % респондентов.

Психолог ПС  Мамирканова Г. С.