

СОДЕРЖАНИЕ

1	Цель вступительного экзамена (собеседования) по группе образовательных программ	3
2	Регламент проведения вступительного экзамена (собеседования) в докторантуру по группе образовательных программ	3
3	Критерии оценивания собеседования	4
	Вопросы собеседования	4
	Приложение 1	7

1 Цель вступительного экзамена (собеседования) по группе образовательных программ

Прием заявлений поступающих в докторантуру проводится через информационную систему Национального центра тестирования совместно с приемными комиссиями ОВПО.

Совместно с приемной комиссией ОВПО, заявление для участия в дополнительном тестировании и во вступительном экзамене в докторантуру подается поступающим онлайн через информационную систему Национального центра тестирования

2 Регламент проведения вступительного экзамена (собеседования) в докторантуру по группе образовательных программ

Вступительный экзамен состоит из следующих блоков:

- 1) собеседование с поступающим, проводимое экзаменационной комиссией ОВПО;
- 2) написание эссе;
- 3) ответы на экзаменационные вопросы по профилю группы образовательной программы (ГОП).

На вступительный экзамен в докторантуру отводится 3 часа 30 минут (210 минут), из них:

- на собеседование – 20 минут;
- на написание эссе и экзаменационных вопросов по профилю ГОП – 190 минут (3 часа 10 минут).

По выбору поступающего вступительный экзамен (собеседование) сдается на казахском или русском языках.

Лица, не явившиеся на вступительный экзамен (собеседование) по уважительной причине (болезнь или иные обстоятельства, подтвержденные документально), допускаются к участию в других днях в соответствии с утвержденным графиком собеседования.

Собеседование проводится в очной/дистанционной форме с обязательным использованием видеосвязи. Видеозапись хранится в архиве не менее трех лет.

Процессе собеседования, для уточнения знаний кандидата/претендента, могут быть заданы дополнительные вопросы как по содержанию вопроса для собеседования, так и по любым разделам предмета в разделах программы.

Протоколы собеседования сдаются ответственному секретарю приемной комиссии сразу после завершения собеседования.

Все спорные вопросы, связанные с проведением собеседования разрешаются в установленном законодательном порядке Республики Казахстан

3 Критерии оценивания собеседования

Процедура собеседования оформляется протоколом, установленного образца, по форме согласно Приложению №1 в котором фиксируются вопросы к поступающему и результаты собеседования.

Оценивание кандидатов/претендентов проводится по принятой Институтом в системе согласно таблице 1. Проходным баллом является решение комиссии о достаточном уровне претендентов/кандидатов для дальнейшего обучения в докторантуре. Каждое решение по собеседованию проставляется в протоколе собеседования и подписывается членами комиссий.

Протокол собеседования зачисленных в Институт хранится в их личных делах.

Таблица 1 – Критерии оценивания собеседования

№	Критерии	Дескрипторы	Уровень
1	Мотивированность	Аргументация мотивов для обучения в докторантуре по выбранному ОП и поступления в определенный ВУЗ. Видение перспектив профессионального и личностного роста по завершению обучения.	достаточный/ недостаточный
2	Исследовательская компетентность	Владение исследовательскими навыками и опытом, необходимыми для научно-исследовательской деятельности в конкретной предметной области.	достаточный/ недостаточный
3	Креативность	Нестандартность мышления, творческие и альтернативные подходы к решению проблем, ситуационных задач.	достаточный/ недостаточный
4	Коммуникативность	Умение кратко, репрезентативно, логично, аргументировано излагать свою точку зрения, делать обобщения и выводы. Владение языками	достаточный/ недостаточный
Решение комиссий			достаточный/ недостаточный

4 Вопросы собеседования

1. Какие конкретные темы или области исследований Вы выбрали для получения докторской степени?
2. Участвовали ли вы в каких-либо исследовательских проектах или академических мероприятиях?
3. Ваше образование и квалификация, выбранное направление подготовки.
4. Мотивы и причины выбора данной образовательной программы?
5. Как вы видите вклад предлагаемого вами исследования в существующие знания в этой области?

6. Можете ли вы изложить свое исследовательское предложение или дать нам общее представление о вашем плане исследований?
7. Какие методы или подходы вы планируете использовать в своем исследовании?
8. Рассмотрели ли вы возможные проблемы или ограничения, которые могут возникнуть в ходе вашего исследования?
9. Как, по вашему мнению, ваши научные интересы согласуются с исследованиями, проводимыми на нашем факультете?
10. Есть ли конкретные преподаватели, с которыми вам интересно работать, и почему?
11. Что вы знаете о нашей программе/факультете и почему вы считаете, что он вам подходит?
12. Как вы подходите к решению сложных проблем в интересующей вас области?
13. Можете ли вы привести пример исследовательской задачи, с которой вы столкнулись, и как вы ее решили?
14. Как вы планируете эффективно распоряжаться своим временем во время обучения в докторантуре?
15. Как вы демонстрируете свое стремление к проведению независимых исследований?
16. Опишите свой опыт работы в команде или в коллективе.
17. Как вы доносите результаты своих исследований до различных аудиторий?

Примерные темы эссе:

D126 – Транспортное строительство

Современные материалы дорожного строительства

Строительство земляного полотна на автомобильных дорогах

Строительство нежестких дорожных одежд капитального типа с учетом перспективных нагрузок.

Основные вопросы по поддержанию эксплуатационно-технического состояния городских дорог и улиц.

Зимнее содержание автомобильных дорог, способствующих повышению безопасности движения

Ремонт и содержание автомобильных дорог

Технология строительства асфальтобетонных покрытий

Современное состояние автомобильных дорог, способы повышения качества дорог

Безопасность дорожного движения

Искусственные сооружения на автомобильных дорогах

D104 – Транспорт, транспортная техника и технологии

Перспективы развития специального транспорта
Использование на транспорте композитных материалов
Новые источники энергии для транспорта
Основные факторы, влияющие на характер и интенсивность изнашивания деталей машин
Проблемы обеспечения надежности транспортной техники
Научная диагностика современной транспортной техники
Эксплуатационные свойства автомобилей
Современные оборудованием транспортной техники
Организация и проведение контроля технического состояния и диагностики транспортных средств

D147 – Транспортные услуги

Автоматизация планирования и управления перевозочным процессом
Транспортные перевозочные системы и характеристика транспортных потребностей
Понятие и основные функции методологии научного исследования
Модели для управления перевозочным процессом
Направления инновационного развития в управлении перевозочным процессом
Информационные технологии в управлении перевозками
Пути повышения эффективности и конкурентоспособности различных видов транспорта
Основные этапы развития АСУД
Современное состояние взаимодействия видов транспорта
Моделирования дорожного движения

Л.Б. Гончаров атындағы Қазақ автомобиль-жол институты		Казахский автомобильно-дорожный институт имени Л.Б. Гончарова	
Докторантураға түсуші талапкермен әңгімелесу өткізу жөніндегі комиссия отырысының ХАТТАМАСЫ		ПРОТОКОЛ Заседания комиссии по проведению собеседования с претендентом в докторантуру	
Қ./Г. Алматы №		20 ж./г.	
Талапкер Претендент		КАЛЫБАЕВ УМИР САМЕТОВИЧ	
(аты-жөні / фамилия, имя, отчество)			
Азаматтығы	ҰЛТЫ		
Гражданство	РК	Национальность	казах
Бітірген Окончил(а)			
(оқу орнының атауы, бітірген жылы / наименование учебного заведения, год окончания)			
білім беру бағдарламасы бойынша по образовательной программе			
(шифр-наименование)			
Академиялық дәрежесі / біліктілігі Академическая степень / квалификация		Магистр технических наук	
Білім беру бағдарламасына түседі / Поступает на образовательную программу		D126 – Транспортное строительство	
(білім беру бағдарламасының коды және атауы / код и наименование образовательной программы)			
Оценка уровни подготовки по заданным вопросам до 30 баллов			
№	Сұрақтар / Вопросы	Баға / оценка	
1			
2			
3			
По результатам собеседования комиссия считает, что уровень подготовки абитуриента достаточный / недостаточный и рекомендует/не рекомендует его (ее) для зачисления в число докторантов			
Әңгімелесу нәтижелері бойынша комиссия талапкердің дайындық деңгейі жеткілікті / жеткіліксіз және ұсынады/ұсынбайды докторанттардың қатарына қабылдау үшін			
Председатель комиссии		(ФИО)	
Член комиссии		(ФИО)	
Член комиссии		(ФИО)	
Член комиссии		(ФИО)	
Член комиссии		(ФИО)	